

## **A Biológia Műhely prezentálja létét...**

Legutóbb mintegy másfél éve adott hírt magáról Műhelyünk egy, az akkor még itt lakó Lakatos Dániel műhelytitkár tollából származó rövid összefoglaló keretein belül. Azóta sok minden megváltozott! Kicserélődött a tagok jelentős része és jelentősen át is szerveztük a Műhelyt. De haladjunk szép sorjában...

Emlékeztetőül: a Biológia Műhely a 2008/2009-es tanév első félévétől működik, tehát mostani lesz a hatodik félévünk. Műhelyünk vezetőjéül az MTA SZBK Genetikai Intézetének közelmúltban nyugdíjba vonult igazgatóját, Dr. Raskó Istvánt választottuk, aki nagy lelkesedéssel látja el feladatát azóta is. Témákat, előadókat javasol, segít az előadók meghívásában és az új tagok kiválasztásában.

De miért is hoztuk létre ezt a műhelyet annak idején? A biológus szak nagy hibája, hogy a felduzzasztott hallgatói létszám miatt a valóban tehetséges diákok könnyen „elveszhetnek”: nincs mód érdemben kérdezni az oktatóktól (netán vitatkozni...), mert kevés az idő, feszített az órarend. Műhelyünkben szakmai, de kiscsoportos közegben, kerekasztal-beszélgetés formájában találkozunk neves előadókkal, sikeres, „befutott” kutatókkal. Ennek kettős célja lehet: megtudjuk, hogy miként működik a tudomány „élesben”, az egyetem padjain túl, másrészt olyan „forró pont”-nak számító témákról hallhatunk, melyeket újdonságuk vagy éppen szegedi művelőik hiánya miatt nem oktatnak képzésünk során. Kezdetben a legáltalánosabb, mindenkit foglalkoztató kérdésekre koncentráltunk: milyen a tudomány hierarchiája, milyen attitűd kell ahhoz, hogy valaki tehetséges kutató legyen, hogyan válasszunk labort, ahol dolgozni szeretnénk, mik a feltételei a sikernek stb. Ezzel szorosan összefüggött, hogy hogyan zajlik mindez a mindennapi életben: így beszélgettünk tudományometriáról, publikálásról, pályázatírásról, kooperációról, külföldi képzésekről stb. Aztán próbáltuk kicsit tematikusabbá tenni a műhelyfoglalkozásokat: a 3. félévben a molekuláris biológia aktuális problémáival, új eredményeivel foglalkoztunk (klónozás, génmódosítás, őssejt-terápia), míg a 4. félévben a kísérlettervezés mikéntjében mélyedtünk el a biológia különböző szakirányait művelő előadók segítségével.

Az ideai tanévben témáink (ismét) kicsit csapongóbbá váltak, a többféle igénynek, érdeklődésnek megfelelően változatos előadásokat hallhattunk: volt szó a biotechnológiai cégek alapítástól kezdve a humán agy fejlődésén át a tudományfilozófiáig sok mindenről. Hasonlónak

ígérkezik a 6. félév is az antibiotikum-rezisztenciával, az alkalmazott kutatás buktatóival vagy éppen idegrendszer-kutatással.

Műhelyünk egyik kiemelt célja, hogy fejlesszük saját vitakészségünket. Ezért fontos, hogy minél többet kérdezzünk az előadótól, még ha a kérdés csak lazán kapcsolódik is a témához. Mindig is próbáltuk hangsúlyozni a meghívott vendégeknek, hogy nem egy szokványos előadást várunk tőlük, inkább beszélgetni szeretnénk. Így pl. az elmúlt félévben az előadók fele nem is hozott ppt-prezentációt, hanem egy rövid felvezetés, bemutatkozás után a beszélgetés valóban önjáróvá vált!

Foglalkozásaink alapján véve zártkörűek, tehát csak a tagok látogathatják. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy esetenként ne hívhatnának vendégeket mind a tagok, mind az előadók. Így pl. érdeklődő hallgatók, potenciális tagok is „élesben” láthatják, hogy zajlik egy műhelyalkalom. A műhelybe felvétellel lehet bekerülni (a tagság és a műhelyvezető közös döntésével), a bennmaradáshoz pedig folyamatosan „teljesíteni kell”! Mindez egy biztos létszámú és elhivatottságú tagságot eredményez, ami garantálja a műhely színvonalát, megakadályozza ellaposodását, felhígulását. Nem szoktunk senkit rábeszélni a csatlakozásra, legfeljebb ajánljuk a lehetőséget a tehetséges (ismerős) hallgatóknak. Így mintegy biztosítjuk az „előszűrést” a felvételihez. Mivel csak a kollégistákra alapozva nem tudjuk fenntartani a kellő létszámot, sok külsős tagunk is van. A létszámot 13-ban maximáltuk, hogy a kiscsoportos jelleg fennmaradhasson.

A műhelyfoglalkozás egyetemi kurzusként is felvehető (legalább is biológusként), így érdemjegyet is kell belőle szereznünk. Ennek esetünkben az a módja, hogy a félévek végén értékeljük egymás teljesítményét. A „jegy” talán legmeghatározóbb része – természetesen az órákon való aktív (!) részvétel mellett – egy, a félév során kifejtett témára épülő, de bővebb áttekintést nyújtó (kb. 5-6 oldalas) összefoglaló írása. Furcsának tűnhet, hogy magunkat, illetve egymást értékeljük, hiszen ez elvileg egy pártatlan bíráló, legkézenfekvőbbben a műhelyvezető feladata lenne (kezdetben ezt így is terveztük). Viszont ő nem vesz részt az előadásokon, tehát kevés fogalma van az egyes tagok félévközi teljesítményéről. Így az önértékelő módszer sokkal inkább mérvadónak bizonyult az elmúlt félévek tapasztalata alapján.

A félévek végén születő összefoglalókból régóta terveztünk már egy kiadványt összeállítani, ami egyebek mellett a műhely népszerűsítésében, az új tagok toborzásában nyújtana nagy segítséget. A fenti problémát látszik megoldani a Science Caffé Tudományos és Művészeti

Portál, akikkel a közelmúltban léptünk együttműködésre hangzana ([www.sciencecaffe.com](http://www.sciencecaffe.com)). A jelenleg még csak elektronikus formában létező folyóirat (legalább is részben) megjelenteti az írásműveinket és népszerűsíti a műhelyet, mi cserébe igyekszünk az összefoglalóinkat inkább ismeretterjesztő stílusban megírni és szintén hivatkozunk a Science Caffé-ra, ahol lehet. Ezért itt meg is ragadnám az alkalmat, hogy biztassam a többi műhelyt is az együttműködésre, illetve a kollégium bármely tagját, hogy ha (újság)írói ambíciókkal rendelkezik, bátran keresse fel a Science Caffé-t, mert szinte bármely témában várnak írásokat!

Befejező gondolatként annyit, hogy a meghívott kutatók többsége örömmel jön előadni és – a visszajelzések szerint – elégedetten is távozik. Szinte mindenki elismeréssel nyilatkozott a kezdeményezésünkről és sok hasznos tanácsot, jó ötletet kaptunk a folytatáshoz. Nekünk, tagoknak pedig egybehangzó véleményünk, hogy sokszor többet tanultunk itt egy-egy foglalkozásból, mint az egyetemen akár egy egész kurzusból! Nyilván a műhely több-kevesebb időt elvesz az ember életéből, szabadidejéből, de eddigi tapasztalataink szerint az itt felszívott tudás, szemléletformálás, a személyes ismeretségek hosszú távon messzemenőig kárpótolnak mindezért.

Végül mellékelem műhelyünk közelmúltban elkészült logóját, melynek elkészítésében Bellák Tamás vállalta legnagyobb szerepet. Munkáját az egész műhely nevében ezúton is köszönjük! A mikroszkóp az élettudományok nagyon régi, klasszikus eszköze, de modern változatai napjainkban is nélkülözhetetlenek számos biológiai kutatásban. A 2008-as szám az alapítás évét jelzi. A logó tervezésénél törekedtünk az egyszerűsége és a közérthetősége, hiszen egy bonyolult címer kivitelezése is nehéz, másrészt túl sok magyarázatot igényelne.



**TAGJAINK:**

Alapítók: *Bellák Tamás, Draskovits Gábor, Forró Barbara, Grézal Gábor, Komlósi Gergely, Lakatos Dániel, Nagy László, Szedlacsek Orsolya, Varga-Orvos Zoltán*

Jelenlegi belső tagok:

*Bellák Tamás* (biológus, I. PhD-hallgató, műhelytitkár)

*Csohoz Bálint* (ötödéves biológus hallgató)

*Draskovits Gábor* (biológus, II. PhD-hallgató, műhelytitkár)

*Nagy László* (biológus, III. PhD-hallgató)

*Páhi Zoltán* (biológus, I. PhD-hallgató)

*Szlávicz Eszter* (negyedéves orvostanhallgató)

Külső tagok:

*Gleszer Erik* (másodéves gyógyszerész hallgató)

*Győri Edit* (biológus, III. PhD-hallgató)

*Nyerges Ákos* (II. BSc biológus hallgató)

*Papp Csaba* (III. BSc biológus hallgató)

*Szalai Tamás* (I. MSc biológus hallgató)

*Tengölics Roland* (biológus, II. PhD-hallgató)

*Walter Fruzsina* (biológus, I. PhD-hallgató)

***Draskovits Gábor***